



Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL – SALA 2

**EXPTE.53435/2015**

**“EMPASA S.A. c/ ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS s/IMPUGNACION DE DEUDA”**

Sentencia Definitiva

En la Ciudad de Buenos Aires, reunidos los Señores Magistrados integrantes de la Sala Segunda de la Excma. Cámara Federal de Apelaciones de la Seguridad Social para emitir pronunciamiento en la presente causa, se procede a emitir el voto.

**LA DOCTORA NORA CARMEN DORADO DIJO:**

Dilucidado el planteo sobre la competencia de esta Alzada (ver pronunciamiento del 19/11/21) corresponde analizar la impugnación formulada por Empasa SA contra la determinación de deuda efectuada por el organismo actuante quien reclama diferencias por aportes y contribuciones al sistema previsional que entiende adeudados por el trabajador Emilio Enrique Roostee, por los periodos fiscales 01/2011 a 09/2012, más intereses resarcitorios, desde la fecha de vencimiento de las obligaciones hasta su efectivo pago, y la correspondiente multa con base en el artículo 16 de la Resolución General de AFIP 1566 (t.o.2010 y sus modificatorias).

La empresa apelante sostiene que el organismo equiparó equivocadamente -al efecto de determinar los créditos- la situación de un trabajador retirado con la de un trabajador jubilado asimilando conceptos en pugna con la legislación vigente y el principio de igualdad.

En autos se dio cumplimiento al depósito previo impuesto por el legislador a través del artículo 15 de la ley 18.820 (ver fs. 84/171 y memorial de fs. 181) por lo que corresponde la apertura de la presente instancia.

El argumento de la apelante radica en sostener que su dependiente Emilio Enrique Roostee era retirado de la Prefectura Naval Argentina motivo por el cual no correspondía efectuar cotizaciones al sistema previsional.

No se advierte que le asista razón en el planteo.

El Sistema Integrado Previsional Argentino tiene por objeto cubrir las contingencias de retiro, invalidez y muerte y, por ello, es de carácter obligatorio, irrenunciable y se encuentra fundamentado en reglas y principios de orden público basadas en el principio de la solidaridad (art 14 bis de la CN y 2º de la ley 24.241; Sagües, Néstor P., “Elementos de Derecho Constitucional” TºII pág. 681/91; Gelli, María Angélica “Constitución de la





## Poder Judicial de la Nación

### CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL – SALA 2

Nación Argentina” T° I pág. 215/7; Chirinos, Bernabé L. “Tratado de la Seguridad Social” T° I pág.73) por lo que resulta de aplicación a toda persona – sea dependiente, empleado público o autónomo- que realice una actividad productiva, salvo las exceptuadas oportunamente por el legislador (arts. 3° y 4° de la ley 24.241).

Al presente, no figura entre los sujetos exceptuados del sistema aquellos que han entrado en pasividad (art. 34, ley 24.241), es decir los trabajadores jubilados que vuelven a trabajar lo que alcanza a aquellas personas que hayan accedido a un régimen de retiro previsional como el que beneficia al personal que se desempeñó bajo el mando de una fuerza de seguridad como lo la Prefectura Naval Argentina (ver art. 5° de la ley 18.398).

La ley 18.398 otorga un “status” policial a su personal (ver art. 5°, ley citada) y el derecho a pasar a situación de retiro, en forma voluntaria u obligatoria (arts. 74 y 75, ley citada), pero tal situación no obsta a su obligación de cotizar al sistema y a las empresas como la apelante a cumplir con su función legal de actuar como agente de retención. La única diferencia entre el actor y otros beneficiarios del sistema de seguridad social, es que el primero no pierde su “status” policial y podría ser reincorporado a prestar servicios en situaciones de emergencia, pero no se advierte que tal situación lo exima de cotizar al sistema de seguridad social cuando realice una actividad productiva, sea en forma autónoma o dependiente.

La conclusión a que he llegado no viola el principio de igualdad ante la ley pues lo que dicha regla consagra es la proyección igualitaria de la norma jurídica a todos los sujetos que se encuentran en igual o similar condición o circunstancia (Sagües, Néstor P. “Elementos de Derecho Constitucional” T°II pág. 539; Gelli, María A, “Constitución de la Nación Argentina” T°I pág. 232/3; Sabsay, Daniel “Manual de Derecho Constitucional” pág. 296; Colautti, Carlos E. “Derechos Humanos” pág. 18) y, dentro del contexto de la legislación social la figura del jubilado previsional según ley 24.241 es similar a la de cualquier sujeto que goce del beneficio de retiro bajo una legislación administrativa.

Con relación a los honorarios, teniendo en cuenta la calidad de la labor realizada, la facultad que otorga al magistrado el artículo 1255 del C.C. y Ccial de la Nación y lo establecido por el Superior Tribunal de la Nación en ocasión de votar la causa “Las Marías SACIFA c/Misiones Provincia de s/acción declarativa” sent. del 04/09/18 se regulan los honorarios de representación letrada de la parte demandada y de la parte actora en \$ 64.680 y \$32.340 respectivamente.





Poder Judicial de la Nación  
CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL – SALA 2

Por todo lo expuesto propongo se declare habilitada la presente instancia, se confirme la resolución recurrida, las costas sean impuestas a la recurrente (art. 68 CPCCN). Por último voto por fijar los honorarios de representación letrada de la parte demandada y de la parte actora en \$ 64.680 y \$ 32.340 respectivamente.

**EL DOCTOR WALTER F. CARNOTA DIJO:**

Adhiero al voto de la Doctora Dorado

**EL DOCTOR JUAN FANTINI ALBARENQUE DIJO:**

Adhiero a la propuesta de mis colegas de Sala.

En virtud de lo expresado **el Tribunal RESUELVE:** 1) Declarar habilitada la presente instancia, 2) Confirmar la resolución recurrida, 3) Imponer las costas del litigio a la recurrente (art. 68 CPCCN) y 4) Fijar los honorarios de representación letrada de la parte demandada y de la parte actora en \$ 64.680 y \$ 32.340 respectivamente.

**WALTER F. CARNOTA**  
Juez de Cámara Subrogante

**NORA CARMEN DORADO**  
Juez de Cámara

**JUAN FANTINI ALBARENQUE**  
Juez de Cámara

Ante mí: **AMANDA LUCÍA PAWLOWSKI**  
Secretaria de Cámara

ALP.





Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL – SALA 2

